



Nota voor Gedeputeerde Staten

Ruimte

Onderwerp	VERTROUWELIJK Principebereidheid inzake ontheffing Omgevingsverordening Limburg voor GGA Ospel – Vevar (Neulensteeg, Nederweert)
Documentnummer	DOC-00813867
Datum	12 augustus 2025

0. Samenvatting

GS heeft de bevoegdheid om principebereidheid uit te spreken om onder strikte voorwaarden een ontheffing te verlenen voor woningbouw op de locatie Vevar / GGA Ospel. Deze ontwikkeling past nu niet in het provinciale beleid, maar is wel wenselijk vanwege de specifieke situatie (beëindiging piekbelastend veehouderijbedrijf, substantiële milieuwinst en aantoonbare lokale woningbehoefte).

1. Beoogd resultaat (output/outcome)

Gemeente Nederweert nader informeren over principebereidheid van GS inzake woningbouwontwikkeling GGA Ospel – Vevar ten behoeve van gemeentelijke besluitvorming en het daar mee samenhangend besluit van ondernemer inzake deelname aan opkoopregeling(en) voor stikstof piekbelasters. Daarmee afwikkelen van de in de Intentieovereenkomst bedrijfsbeëindiging Vevar aan GS toebedeelde inspanningsverplichting in artikel 3 lid 2 inzake het beoordelen van voorliggend plan op strijdigheid met de vigerende Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Limburg. En ingaan op inspanningsverplichting in artikel 3 lid 3 inzake het voorbereiden van wijzigingen van de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening opdat beide niet langer woningbouw op de locatie in de weg staan.

2. Toelichting

Voorgeschiedenis

Het varkensbedrijf Vevar B.V. (gevestigd te Neulensteeg, Ospel, gemeente Nederweert) overweegt als stikstof-piekbelaster in het licht van de stoppersregelingen (LBV-plus of MGB) haar veehouderijactiviteiten vrijwillig te beëindigen. Gemeente Nederweert werkt zoals zij zelf stelt aan een gebiedsgerichte aanpak met haalbare oplossingsarrangementen. Onderdeel daarvan is het mogelijk maken van grootschalige woningbouw (ongeveer 300 woningen) op de locatie van Vevar. Dit maakt onderdeel uit van een gebiedsontwikkeling GGA Ospel, waarbij naast Vevar ook andere omliggende agrarische bedrijven in de gebiedsontwikkeling meegenomen moeten worden. Er zijn verschillende stedenbouwkundige uitwerkingen denkbaar waarbij vooralsnog gesproken wordt van een totale woningbouwontwikkeling variërend van 200 tot 400 woningen. De gebiedsontwikkeling zorgt ervoor dat de milieu-, stikstof- en geurbelasting in het gebied significant afneemt, de leefbaarheid in en nabij de kern Ospel sterk verbetert en tegemoet wordt gekomen aan de wens van de verschillende bedrijven om te stoppen.

Op 6 december 2024 hebben gemeente Nederweert, initiatiefnemer Vevar en Provincie Limburg een intentieovereenkomst (bijlage 1) getekend inzake bedrijfsbeëindiging Vevar (GS-nota BV-00044529).

Verplichtingen voor de gemeente en provincie uit de intentieovereenkomst (citaat):



Artikel 1 *Onderbouwing woningbouw locatie Vevar aan de Neulensteeg/gemeentegrond nabij Ospel*

De gemeente levert binnen vier weken na inwerkingtreding van de Intentieovereenkomst een onderbouwing aan bij de provincie dat de betreffende woningbouwplannen op de Locatie qua aantal woningen passen binnen de bestaande programmering voor woningbouw in de gemeente Nederweert en in overeenstemming zijn met de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening. De onderbouwing bevat tevens het verzoek de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening zodanig te wijzigen dat deze niet meer aan woningbouw op de Locatie in de weg staan indien en voor zover Gedeputeerde Staten van de provincie concluderen dat de betreffende woningbouwplannen op de Locatie in strijd zijn met de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening. Tevens dient de gemeente te onderbouwen dat de woningbouwbehoefte op basis van de stappen van de Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 5.125g van het Bkl) verantwoord kan worden. De overheden zullen op basis van de uitkomsten van deze onderbouwingen ieder voor zich bepalen of het realiseren van woningbouw op de Locatie gelet op de verantwoordingsplicht van de Ladder voor duurzame verstedelijking haalbaar is. Indien de gemeente concludeert dat de beoogde woningbouwontwikkeling op de Locatie niet haalbaar is, zijn partijen bevoegd de Intentieovereenkomst te ontbinden met inachtneming van wat daarover in artikel 10 van de Intentieovereenkomst is bepaald.

Artikel 2 *Inspanningsverplichting burgemeester en wethouders van de gemeente*

Zodra blijkt dat de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening niet (meer) aan de beoogde woningbouwontwikkeling op de Locatie in de weg staan, zullen burgemeester en wethouders van de gemeente zich inspannen om binnen één jaar een wijziging van het Omgevingsplan in procedure te brengen die woningbouw op de Locatie mogelijk maakt. Burgemeester en wethouders van de gemeente zullen zich er vervolgens voor inspannen dat de omgevingsplanprocedure voortvarend wordt doorlopen en dat de wijziging van het Omgevingsplan voor besluitvorming aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

Artikel 3 *Inspanningsverplichtingen Gedeputeerde Staten van de provincie ten aanzien van de provinciale MGB regeling en aanpassing provinciaal kader woningbouw*

1. Gedeputeerde Staten van de provincie zullen zich inspannen om een subsidieregeling vast te stellen op grond waarvan Vevar een aanvraag kan indienen voor subsidie ten behoeve van beëindiging van veehouderijactiviteiten, een en ander onder het voorbehoud van positieve besluitvorming ten aanzien van een specifieke uitkering van de Minister op een aanvraag van de provincie op grond van de MGB ter financiering van het subsidieplafond van de provinciale MGB regeling. Een aanvraag van Vevar zal conform de vigerende wet- en regelgeving worden afgedaan. Aan de Intentieovereenkomst kan geen enkele verwachting worden ontleend ten aanzien van het al dan niet honoreren van de aanvraag, met inachtneming van het bepaalde in artikel 5.
2. Indien de gemeente concludeert dat woningbouw op de Locatie haalbaar is zoals gesteld in artikel 1, zullen Gedeputeerde Staten van de provincie zich, binnen 4 weken na ontvangst van de onderbouwing zoals gesteld in artikel 1, een oordeel vormen of sprake is van strijdigheid dan wel overeenstemming van de woningbouwplannen op de Locatie met de vigerende Omgevingsvisie en Omgevingsverordening en daarover de gemeente informeren.
3. Indien Gedeputeerde Staten van de provincie oordelen dat de woningbouwplannen op de Locatie in strijd zijn met de vigerende Omgevingsvisie en Omgevingsverordening, zullen Gedeputeerde Staten van de provincie zich inspannen om een wijziging van de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening voor te bereiden opdat beide niet langer aan woningbouw op de Locatie in de weg staan en deze wijzigingen mee te nemen in het lopende traject tot wijziging van de



Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening, met dien verstande dat ten tijde van het aangaan van de Intentieovereenkomst andere van belang zijnde factoren die aan de bedoelde wijziging in de weg staan niet kenbaar zijn. Besluitvorming door Provinciale Staten van de provincie is wat betreft de Omgevingsvisie voorzien voor eind 2025.

Principeverzoek

Vanuit de verplichtingen uit de intentieovereenkomst is door gemeente Nederweert op 10 april 2025 aan Gedeputeerde Staten een plan met principeverzoek aangeboden (bijlage 2). Hierin stellen zij: *“De gemeente concludeert dat in dit stadium voldoende zicht is op de haalbaarheid van de beoogde woningbouwontwikkeling in het plangebied ‘GGA Ospel’, op basis van het Contourenplan, het onderzoek Ladder voor duurzame verstedelijking, de verkennende grondexploitatieberekening en de positieve grondhouding van de betrokken veehouders concludeert de gemeente Nederweert dat in dit stadium voldoende zicht is op de haalbaarheid van de beoogde woningbouwontwikkeling in het plangebied ‘GGA Ospel’.”*

Het verzoek van de gemeente Nederweert aan provincie is om:

- een oordeel te vormen of deze woningbouw in strijd is met de vigerende Omgevingsvisie en Omgevingsverordening, conform art. 3 lid 2 van de intentieovereenkomst;
- en zo ja, zich in te spannen de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening zodanig aan te passen dat deze de woningbouw niet langer in de weg staan, conform art.3 lid 3 van de intentieovereenkomst;
- aanvullend op de afspraken uit de intentieovereenkomst verzoekt de gemeente Nederweert te onderzoeken of er binnen het bestaande beleid een ontheffingsmogelijkheid bestaat voor het betreffende plan.

Toelichting ruimtelijke beoordeling

Ambtelijk is geconcludeerd dat: ten eerste er zorgen zijn vanuit het woonbeleid, ten tweede de beoogde woningbouw niet in lijn is met de vigerende Omgevingsvisie en Omgevingsverordening (artikel 12.1) en ten derde de beoogde woningbouw ook in de huidige ontwerp Omgevingsvisie in beginsel niet mogelijk is. Het ambtelijk advies was derhalve om op dit onderdeel niet op het lopende Omgevingsvisie- en Omgevingsverordeningsproces vooruit te lopen middels toezegging van een maatwerk-bepaling, geen Omgevingsvisie aanpassing van de ter plaatse geldende zonering (Primair Landbouwgebied) naar een voor woningbouw geschiktere zonering door te voeren en ook geen ontheffing van de vigerende Omgevingsverordening te verlenen. Hierop volgde de bestuurlijke wens om inzichtelijk te maken welke mogelijkheden er zijn om de ontwikkeling toch mogelijk te maken. Deze nota voorziet in een uitwerking van die mogelijkheden inclusief bijbehorende risico's.

Scenario's

Scenario 1 (aanpassing zonering) en scenario 2 (maatwerkbepaling) stoelen op het mogelijk maken van het plan GGA Ospel door aanpassing van de ruimtelijke kaders in de nieuwe provinciale Omgevingsvisie en Omgevingsverordening. Een eventuele toezegging in die richting loopt vooruit op deze lopende processen en creëert de mogelijkheid voor ongewenste ontwikkelingen op andere plekken in de toekomst. De uitwerking van een dergelijke toezegging is, nog los van het feit dat hierin nog geen keuzes



zijn gemaakt en dit een bredere, casus overstijgende afweging vergt, op dit moment niet in te schatten. Derhalve wordt geadviseerd om, in het geval GS medewerking wenst te verlenen aan de ontwikkeling, in te zetten op scenario 3, namelijk het verlenen van een ontheffing voor de specifieke casus GGA Ospel. Onderstaand wordt nader ingegaan op de drie scenario's.

Scenario 1: Aanpassing zonering ontwerp POVI

In de ontwerp Omgevingsvisie wordt een nieuwe zonering geïntroduceerd waarbij voorliggend plangebied gesitueerd is in de zone 'Primair Landbouwgebied'. Woningbouw is hier in beginsel niet mogelijk. Gemeente Nederweert heeft in haar zienswijze op de ontwerp Omgevingsvisie verzocht om voorliggend plangebied als 'Verwevingsgebied' aan te merken.

In het 'Verwevingsgebied' is woningbouw onder voorwaarden mogelijk. Voorliggend initiatief voldoet echter niet aan de ruimtelijke voorwaarde dat nieuwe woningbouwontwikkelingen binnen het 'Verwevingsgebied' zoveel als mogelijk aansluiten op de landelijke kern. Ook is er een onzekerheid of het plan te zijner tijd aan de voorwaarden van het woonbeleid voldoet, aangezien de woonbehoefte voorsnog niet uit de nu beschikbare programmering volgt en hier nog regionale afstemming over plaats dient te vinden. Het aanpassen van de zonering ter plekke van 'Primair Landbouwgebied' naar 'Verwevingsgebied' biedt dus niet de gewenste ontwikkelruimte.

Wanneer de zonering, ter plekke van het plangebied, wordt aangepast naar 'Landelijke kern' is de strijdigheid wel direct weggenomen, aangezien woningbouw ruimtelijk aanvaardbaar wordt geacht binnen deze zone. Voorliggend plangebied voldoet echter niet aan de definitie voor landelijke kern. Het sluit niet aan op en maakt dus geen onderdeel uit van de kern Ospel. Ook kan het gehucht Horick niet als een op zichzelf staande kern beschouwd worden omdat op dit moment geen sprake is van een samenhangend stratenpatroon én ook niet van een sociaal-ruimtelijke eenheid (minimaal 20-25 woningen; dichtheid; aanwezige voorzieningen; historische en/of lokale context die maakt dat een landelijke kern een specifieke functie verzorgt voor het omliggend gebied). In het nieuwe plangebied is op dit moment nog geen sprake van bestaande woningbouw, noch is deze planologisch geregeld. Het aanpassen van de zonering ter plekke van 'Primair Landbouwgebied' naar 'Landelijke kern' zou dus de gewenste ontwikkelruimte bieden, maar past niet in de redeneerlijn die wordt gehanteerd voor de definitie van landelijke kernen. Het gevolg van dergelijke afwijking is een inconsequente zonering.

Dat het plangebied na realisatie van de beoogde woningbouw mogelijk wel als landelijke kern gekwalificeerd kan worden, doet aan voorgaande niets af. De begrenzing en intekening van een 'Landelijke kern' en 'Stedelijk gebied' gebeurt namelijk op basis van de actuele en planologisch onherroepelijk toegestane situatie.

Scenario 2: Maatwerkbepaling

De beoogde woningbouw is in de ontwerp-POVI gelegen in Primair landbouwgebied en in beginsel is in deze zone geen ruimte voor nieuwe niet-agrarische functies zoals wonen. Daarbij geven wij in de ontwerp-Omgevingsvisie aan dat als aldaar toch initiatieven worden aangedragen wij daarover in gesprek gaan en bezien of en hoe deze op basis van gebiedsgericht maatwerk gerealiseerd kunnen worden.

In het proces van de herziening van de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening dient nog afgewogen te worden hoe voorgaande opstelling ('in beginsel niet, eventueel maatwerk') wordt vertaald



naar instructieregels. Indien gekozen wordt voor een instructieregel waarbij woningbouw in de zone Primair Landbouwgebied onder voorwaarden is toegestaan, kan gedacht worden aan voorwaarden zoals dat een ontwikkeling geen belemmeringen met zich meebrengt voor omliggende agrarische bedrijven en de landbouwkundige waarde van andere percelen in het Primair Landbouwgebied. Of dat de ontwikkeling zorgt voor een substantiële reductie van milieubelasting zoals reductie van stikstof, fijnstof en geurbelasting. De consequentie is dat een dergelijke 'ja, mits' vertaling een ruimere invulling geeft dan de 'in beginsel niet' opstelling zoals in de ontwerp Omgevingsvisie is opgenomen. Dat gesproken wordt van maatwerk duidt er ook op dat niet op voorhand overzien kan worden welke aandachtspunten en voorwaarden aan de orde zijn. Door in relatie tot deze casus uitspraken te doen over scenario 2 wordt vooruitgelopen op de bestuurlijk nog te starten discussie over de voorwaarden van deze maatwerkbepaling. Dit raden wij af.

Scenario 3: Ontheffing

Wij constateren dat voorliggend plan strijdig is met de vigerende Omgevingsverordening. Artikel 12.1 'Instructieregels nieuwe planvoorraad wonen' van de Omgevingsverordening bepaalt dat bij woningbouwplannen rekening wordt gehouden met de hoofdstukken 3 (Limburgse principes en algemene zoning) en 5 (wonen en leefomgeving) van de Omgevingsvisie.

Het Limburgse principe 'Meer stad, meer land' komt in dit project niet tot uitdrukking: 'We willen de variatie in gebieden koesteren en zetten zowel in op duurzame verstedelijking als op de transitie van het landelijk gebied. Dit houdt in dat we steden en dorpen compact houden en stedelijke functies daar concentreren. Nieuwe stedelijke ontwikkelingen horen in principe thuis in of grenzend aan het bestaand bebouwd gebied. We ontwikkelen landelijke gebieden juist als tegenhanger van de drukkere stedelijke gebieden.' Voorliggend plan voorziet echter in grootschalige woningbouw op een locatie in het landelijk gebied, te weten zone 'Buitengebied', op een ruime afstand van het bestaand bebouwd gebied zijnde de landelijke kern Ospel.

In het principeverzoek van gemeente aan GS wordt verzocht om, indien het plan niet zou passen in de Omgevingsverordening zoals hier het geval is, zich uit te spreken over de bereidheid tot het verlenen van een ontheffing (artikel 1.6 van de Omgevingsverordening). Artikel 1.6 van de Omgevingsverordening geeft invulling aan de bevoegdheid geregeld in artikel 2.32, eerste lid, van de Omgevingswet. Daarbij geldt wel dat alleen ontheffing kan worden verleend als de uitoefening van de taak of bevoegdheid waarvoor ontheffing wordt gevraagd onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot het belang dat wordt gediend met de regel waarvan ontheffing is gevraagd. Dat volgt uit artikel 2.32, vijfde lid, van de Omgevingswet. Gemeente Nederweert geeft hiervoor de volgende argumentatie (citaat):

“Met GGA Ospel is immers sprake van een situatie waarbij de zorg voor de fysieke leefomgeving van de gemeente Nederweert onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen belangen. Bovendien is bij GGA Ospel sprake van een ontwikkeling in de fysieke leefomgeving die redelijkerwijs niet te voorzien was, en waarvan de ontwikkelingen met behulp van maatwerkoplossingen in overeenstemming kunnen worden gebracht met de belangen die met de instructieregel worden behartigd. Wij wijzen daarbij op de volgende omstandigheden:

- Ten eerste is het belang waarvoor de ontheffing benodigd is, gelegen in het belang dat Vevar (en de andere betrokken veehouderijen) heeft met de gehele beëindiging van haar veehouderijbedrijf (c.q. de andere betrokken veehouderijbedrijven).*



- *Ten tweede is het belang waarvoor de ontheffing benodigd is, gelegen in de aanpak van piekbelasting. Zo volgt uit het rapport 'Alles of niets' van het Instituut voor Publieke Waarden, dat de beëindiging van Vevar (c.q. de andere betrokken veehouderijbedrijven) leidt tot een grote reductie van stikstof, broeikasgassen, fijnstof en geurbelasting.*
- *Ten derde is het belang waarvoor de ontheffing benodigd is, gelegen in het voorzien in de woningbehoefte van de gemeente Nederweert (verwezen wordt naar het Ladderonderzoek)."*

Als op basis hiervan de conclusie wordt getrokken dat ontheffing kan worden verleend van artikel 12.1 sub. a (strijdigheid met de hoofdstukken 3 (Limburgse principes en algemene zonering) en 5 (wonen en leefomgeving) van de provinciale omgevingsvisie), dan is nog onderbouwing gevraagd voor de overige bepalingen van artikel 12.1. Met name relevant is of het aangevoerde woonbehoeftenonderzoek waaruit de behoefte aan de voorgenomen 300 woningen en de voorgenomen planlocatie volgt, verwerkt wordt in de woonprogrammering (vooralsnog zegt de programmering dat Nederweert 846 woningen bouwt waarvan 812 reeds gepland) en kan rekenen op regionale instemming. Deze voorwaarde houdt verband met het bepaalde in artikel 12.1 sub. b (sprake is van behoefte in kwaliteit en kwantiteit op basis van actueel onafhankelijk regionaal behoefteonderzoek;) en sub c over de behoefte aan realisatie van deze woningen overeenstemming bestaat binnen de regio Noord-Limburg of Midden-Limburg of Zuid-Limburg. De regio's bepalen eigenstandig de regionale overeenstemming, organiseren hun eigen regionale overleggen en dragen zorg voor actuele regionale woonvisies en regionale onderzoeken;).

De ontheffing geldt weliswaar voor een individueel geval, maar het is mogelijk dat (andere) gemeenten hun woningbouwopgave ook buiten het stedelijk gebied willen realiseren met opheffing van één of meerdere milieuknelpunten. In de Vevar-casus is in dit verband gewezen op de gebiedsgerichte aanpak (meer bedrijven), de woonbehoefte en de grote reductie van onder meer stikstof, fijnstof en geurbelasting.

Het is in dit verband van belang te vermelden dat bij de toepassing van de ontheffingsbevoegdheid aan gedeputeerde staten beoordelingsruimte toekomt. De bestuursrechter zal een eventueel ontheffingsbesluit terughoudend toetsen. Dat betekent dat de bestuursrechter beoordeelt of de afweging van de betrokken belangen niet zo onevenwichtig is dat gedeputeerde staten de ontheffing in redelijkheid niet hadden mogen verlenen.

Conclusie en eindafweging

Op basis van de in het principeverzoek geleverde onderbouwing komen wij tot de conclusie dat de woningbouwplannen op de locatie strijdig zijn met de huidige vigerende Omgevingsvisie en Omgevingsverordening.

Alles overwegende wordt voorgesteld om in een brief aan de gemeente Nederweert de principebereidheid uit te spreken om een ontheffing te verlenen voor het mogelijk maken van woningbouw in het plangebied GGA Ospel (scenario 3). Met daarbij de kanttekeningen dat:

- aan het verlenen van een ontheffing geen rechten kunnen worden ontleend voor andere woningbouwinitiatieven in het buitengebied
- het thans ingediende principeverzoek ontoereikend is voor een positieve beslissing op een toekomstig formeel ontheffingsverzoek;



- de gemeente formeel een verzoek tot ontheffing zal moeten doen wat toegespitst is op art. 12.1, sub a van de Omgevingsverordening (in het bijzonder: het principe 'Meer stad, meer land').
- een ontheffing pas verleend wordt als uit het ruimtelijke plan dat de gemeente Nederweert te zijner tijd in procedure brengt blijkt dat er geen strijdigheid is met overige instructieregels. Zo zal de veronderstelde woonbehoefte in de woonprogrammering doorvertaald moeten worden en dient hierover overeenstemming te bestaan binnen de regio Midden-Limburg. Dit in relatie tot het onderbouwen dat er binnen de gemeente Nederweert geen andere, meer geschikte locaties voor de woningbouw bestaan. En in het licht van randvoorwaarden zoals de deelname van alle betreffende agrarische bedrijven aan de gebiedsontwikkeling.

Op basis van de door de gemeente geleverde onderbouwing kan de bereidheid uitgesproken worden om medewerking te verlenen aan een ontheffing. Het argument dat de uitoefening van de taak/bevoegdheid van uw gemeente om middels de GGA Ospel te voorzien in een woningbouwopgave c.q. woningbehoefte onevenredig belemmert in verhouding tot het belang dat wordt gediend met artikel 12.1, sub a. van Omgevingsverordening (vasthouden aan het principe 'Meer stad, meer land'), is volgens ons in dit geval niet onredelijk. Daarbij komt tevens dat de milieu-, stikstof- en geurbelasting in het gebied door het project GGA Ospel significant afneemt en het plan tegemoet komt en uitvoering geeft aan de wens van de verschillende bedrijven om te stoppen.

3. Bestuurlijke aandachtspunten

De geconstateerde strijdigheid en onze principebereidheid om mee te werken aan ontheffingverlening zijn gebaseerd op de huidige Omgevingsvisie en Omgevingsverordening. Momenteel wordt gewerkt aan de actualisatie van de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening. Vaststelling van (één van) deze aangepaste producten kan ervoor zorgen dat de genoemde instructieregels of onderdelen niet langer van toepassing zijn. Dit is relevant als de doorlooptijd van de gemeentelijke ruimtelijke procedure voor het mogelijk maken van de woningbouwplannen langer duurt dan de procedure van de vaststelling van de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening. Gelijktijdig geldt er vanuit artikel 3 lid 3 van de Intentieovereenkomst een inspanningsverplichting voor GS om een wijziging van de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening voor te bereiden opdat beide niet langer woningbouw op de locatie in de weg staan. Dit vergt echter een bredere en casusoverstijgende aanpak en afweging. Onze principebereidheid geldt indien nodig ook onder dezelfde voorwaarden voor de nieuwe kaders.

4. Lobby – aspecten

N.V.T.

5. Relatie met Programmabegroting

Ruimtelijke beoordeling in het kader van de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening, maken deel uit van het onderdeel van Leefbare steden en dorpen van de Programmabegroting.

Bedrijfsbeëindigingen in het kader van het LPLG, maken deel uit van het onderdeel Perspectief voor het landelijk gebied van de Programmabegroting.



6. Juridische aspecten

Intentieovereenkomst

In de intentieovereenkomst is afgesproken dat de provincie Limburg binnen 4 weken na ontvangst een oordeel vormt (artikel 3, lid 2). Gedurende de toetsing van de planstukken is gebleken dat er noodzaak was voor aanvullende ambtelijke afstemming, georganiseerd in periodieke overleggen en uitmondend in aanvullende onderbouwing ten aanzien van met name de woonbehoefte, programmering en samenhang met andere gemeentelijke woningbouwplannen. Gemeente dient dit nog nader inzichtelijk te maken, maar dit staat de provinciale principebeoordeling verder niet in de weg.

Geheimhouding

Gedeputeerde Staten kunnen op grond van een belang, genoemd in artikel 5.1 van de Wet open overheid (Woo) en artikel 84 Provinciewet, de verplichting tot geheimhouding opleggen ten aanzien van informatie die bij hen berust. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat Gedeputeerde Staten haar opheffen.

Deze GS-nota en de bijlagen wordt onder geheimhouding ingegeven, aangezien openbaarmaking de (financiële) belangen en strategische positie van de Provincie en de andere betrokken partijen onevenredig zou schaden en het goed functioneren van dit proces zou belemmeren. Daarom wordt voorgesteld de geheimhouding op te leggen en te handhaven t.a.v. de nota en de bijlagen (artikel 5.1, eerste lid, onder c en f, en het tweede lid, onder b. van de Woo) en deze op te heffen zodra de gemeente Nederweert de plan-procedure opstart.

7. Inkoop- en aanbestedingsaspecten

N.V.T

8. Financiële en cofinancieringsaspecten

Gezien dit besluit alleen ziet op het ruimtelijke vraagstuk zijn er geen financiële en cofinancieringsaspecten betrokken. Passende financiering is van belang en hiertoe zijn de MGB-regeling en de LBV+-regeling in beeld. Indien de MGB-regeling uiteindelijk toch niet kan worden aangesproken (bv. aanvraag voldoet niet aan de criteria, onvoldoende MGB-budget) bestaat de mogelijkheid om terug te vallen op de LBV+-regeling. Gevolg hiervan zal wel zijn dat er dan aanvullende (provinciale) middelen nodig zijn om te komen tot een bedrijfsbeëindiging.

Op dit moment kan er geen stand van zaken update worden gegeven over de MGB-regeling. Vanuit het programma LOS zal dit worden teruggekoppeld en indien nodig ook de betekenis voor Vevar GGA Ospel in meegenomen worden.

9. Relatie met aanpak coronacrisis

N.V.T

10. Arbeidsmarktbeleid

N.V.T



11. Effecten op CO₂ en stikstof emissies (effecten op klimaat en biodiversiteit/beschermde natuur)

De stikstofneerslag van Vevar is op basis van het aantal dieraantallen 2021 dubbel de drempelwaarde die wordt gehanteerd bij de Lbv-plus: de stikstofvracht van Vevar is 5.826 mol, de drempelwaarde is 2.500 mol. Op basis van de huidige dieraantallen inclusief de uitbreiding van de 2 nieuwe biggenstallen zou deze stikstofvracht zelfs toe kunnen nemen tot bijna 4 keer de drempelwaarde: ongeveer 9.000 mol. De beëindiging van de bedrijfsactiviteiten zal leiden tot een verbetering van de beschermde natuurwaarden in de omliggende Natura 2000-gebieden, met name de Groote Peel. Daarnaast draagt de houtkachel van Vevar bij aan CO₂ uitstoot. Sinds 2021 is deze biomassaverbrander in bedrijf. De biomassakachel van Vevar kan per jaar 6.000 ton biomassa verbranden (6 miljoen kilo) wat leidt tot 8.300 ton CO₂ uitstoot per jaar. De grootte van het bedrijf draagt ook bij aan aanzienlijke geur- en fijnstofemissies. De huidige fijnstofemissie van Vevar is 1.435 kg. Mocht Vevar al haar vergunningen volledig gaan benutten wordt dit 3.154,7 kg. Dit is meer dan een verdubbeling. De hoeveelheid fijnstof in de gemeente Nederweert is hoog vergeleken met andere gemeenten. In 2018 was die zelfs het hoogste van alle Nederlandse gemeenten.

12. Digitalisering & data governance

N.V.T

13. Formatieve aspecten

N.V.T

14. Samenwerking/afstemming andere clusters

AJZ

15. Voorstel:

1. Verzending van bijgevoegde GS-brief aan gemeente Nederweert.
2. Het opleggen van geheimhouding t.a.v. de nota en de bijlagen en deze op te heffen zodra de gemeente Nederweert de plan-procedure opstart.